

# Arleen Ionescu

Criteria de evaluare a științelor sociale și umaniste. O comparație între România și alte țări europene

Readings, Bill. *The University in Ruins*. Cambridge: Harvard University Press, 1996.

Docherty, Thomas. *For the University: Democracy and the Future of the Institution*. London: Bloomsbury, 2011.

Docherty, Thomas. *For the University: Democracy and the Future of the Institution*. London: Bloomsbury, 2011.

Docherty, Thomas. "Globalisation and Its Discontents." *Times Higher Education*, January 17, 2013, 41-43.

Miller, Toby. *Blow Up the Humanities*. Philadelphia: Temple University Press, 2012.

Herbrechter, Stefan. "The Roar on the Other Side of Silence... Or, What's Left of the Humanities?." *Culture Machine Reviews* 2013.  
<http://www.culturemachine.net/index.php/cm/article/view/495/516>.

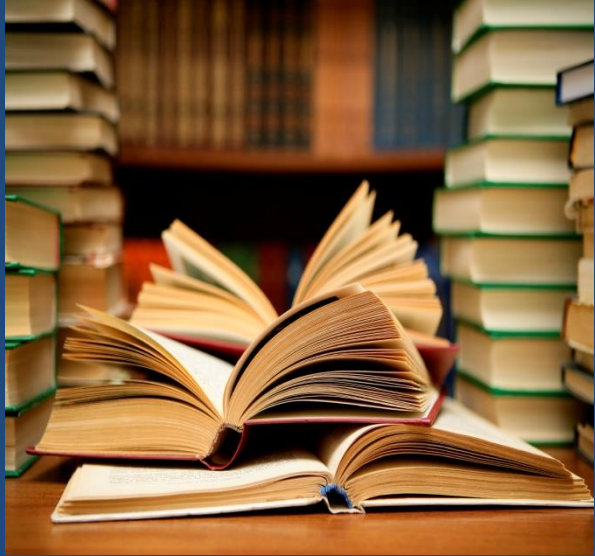
Harden, Nathan. "The End of the University As We Know It." *The American Interest* ("Virtualized – The End of the University As We Know It") 8, no. 3 Winter (January/February 2013): 55-62.

Ionescu, Arleen. "Apologia de Mediocritate." in Dialogue(s) with Alexander Baumgarten, Dragoş Ciuparu, Petre T. Frangopol, Daniel Funeriu, Vladimir Tismăneanu. *Word and Text* 3.1 (2013), 65-86.

# European Network for Research Evaluation in the Social Sciences and the Humanities CA 15137

Scopul proiectului este acela de a demonstra locul cercetării din domeniile sociale și umaniste în comparație cu alte domenii, de a promova schimburi de bune practici prin alcătuirea unui set de criterii de evaluare care să susțină mai bine varietatea disciplinelor din domeniul social și umanist.

# Participanți



30 de țări din Europa, reprezentanți ai

- Științelor Sociale
- Științelor Umaniste
- Formatori de politici de evaluare în domeniul umanist și al științelor sociale
- Executanți (evaluatori)

# European Network for Research Evaluation in the Social Sciences and the Humanities

În cei patru ani ai proiectului se vor realiza:

- relaționarea dintre cei evaluați, evaluatori, formatori de politici de evaluare

- o bază de date care să conțină modalitățile de evaluare a științelor umaniste și sociale din toate țările participante

- o strategie de evaluare a științelor umaniste și sociale la nivel european

# Metode calitative de evaluare a cercetării din domeniile științelor umaniste și sociale



-Marea Britanie (REF- Research Excellence Framework)

<http://www.ref.ac.uk/>

-Olanda (ERIC- Education Resources Information Centre)

[https://archive.org/details/ERIC\\_ED1296](https://archive.org/details/ERIC_ED1296)

71

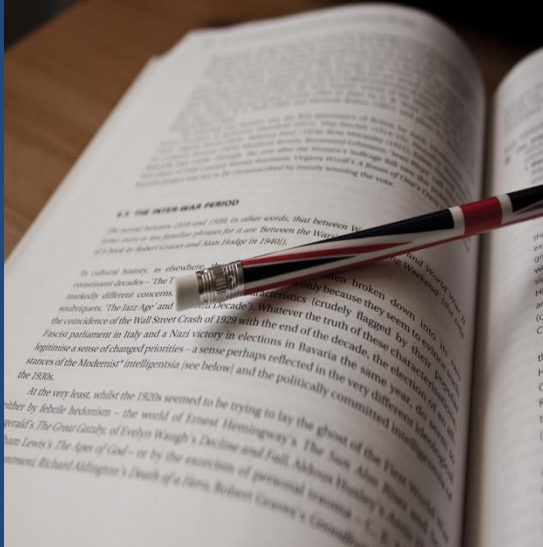


## Peer Review

### Indicatori bibliometrici

Sistem al indicatorilor de calitate (testat la Institutul Academic Meertens și la Institutul de Cercetare pentru Studiul Culturii de la Universitatea din Groningen)

# Olanda



- Committee on Quality Indicators in the Humanities (Octombrie 2009):
- producerea unui inventar la nivel internațional a metodelor de evaluare a calității existente ipentru științele umaniste
- pe baza acestui sondaj și după consultarea factorilro decizionali din sectorul umanist, alcătuirea unui inventar de indicatori calitativi
- testarea empirică a acestui sistem;
- alcătuirea unui raport final



# Comitetul

- Prof. Keimpe Algra, Chair, Professor of the History of Ancient and Medieval Philosophy, Utrecht University;
- Prof. Hans Bennis, Director Meertens Institute (KNAW), Professor of Language Variation, University of Amsterdam;
- Prof. Jan Willem van Henten, Professor of New Testament Exegesis, Early Christian-Literature, and Hellenist-Judaic Literature, University of Amsterdam;
- Prof. Mary Kemperink, Professor of Modern Dutch Literature, Groningen University;
- Prof. Wijnand Mijnhardt, Professor of Post-mediaeval History, in particular the History of Culture, Mentality and Ideas, Utrecht University;
- Prof. Paul Rutten, Professor of Digital Media Studies, Leiden University (until 31 December 2010).

## Asistați de:

- Dr Jack Spaapen, project coordinator, secretary to the Council for Humanities;
- Dr Koen Hilberdink, head of the Academy department for the learned society;
- Dr Mark Pen, researcher/secretary.

# Probleme apărute în stabilirea unor indicatori calitativi

- Ambele instituții au sesizat faptul că științele umaniste contribuie la ceea ce sociologul francez Pierre Bourdieu a numit 'capital cultural' (cunoaștere, competențe, educație).
- S-a luat în calcul contribuția științelor umaniste la dezbaterile publice.
- Din punct de vedere metodologic, evaluarea calității cercetării este mai complicată decât evaluarea calității științifice.
- Datele nu sunt la fel de robuste ca în cazul științelor exacte și sunt mai complicat de colectat, multe contexte diferite trebuie luate în calcul
- Digitalizarea proceselor primare de cercetare și modul în care evaluatorii interacționează pot aduce beneficii stabilirii unor indicatori calitativi (se pot crea bloguri, se pot consulta baze de date)

# Concluziile raportului

- ⦿ A system of quality indicators must comprise both output indicators and esteem indicators (indicators that express previous assessment by peers and recognition by the scientific community);
- ⦿ • A system of quality indicators must be wide-ranging enough to take account not only of scientific/scholarly quality but also of societal relevance;
- ⦿ • The scope of a good system of quality indicators should not impair practicality;
- ⦿ • The system must be flexible enough to make a tailor-made approach possible in specific contexts;
- ⦿ • The system of quality indicators must be open to adjustment or revision once the consequences of digitisation for research practices have become fully clear.

Științele umaniste necesită o mare diversitate de indicatori calitativi care trebuie să cuprindă:

- practicile de cercetare și cultura publicațiilor dintr-un domeniu;
- limbile în care se publică și modalitățile de diseminare a cercetării în media;

Astfel, diversitatea impune limite în aplicarea indicatorilor bibliometrici.

## Dezavantajele sistemului de evaluare cu peers

*Preferințe subiective* pentru un anumit tip de cercetare

Tendința de a favoriza cercetarea care se înscrie în paradigmele existente

Consecințe negative asupra cercetării interdisciplinare

Lipsa unei comunități științifice mărite care îi creează evaluatorului ideea că va deveni evaluat la rândul-i (ceea ce se numește 'false positive judgment').

Conflicte de interese (care duc la întârzierea unui răspuns din partea evaluatorului care dorește să publice el primul descoperiri asemănătoare - 'false negative judgment').

Evaluatorii pot favoriza munca cercetătorilor deja recunoscuți (the 'Matthew effect' ("For unto every one that hath shall be given, and he shall have abundance: but from him that hath not shall be taken away even that which he hath.' Matt. 25:29).

Proceduri netransparente de selectare a evaluatorilor care pot duce la manipulare.

Incapacitatea acestora de a evalua calitatea impactului asupra societății în cazul operei evaluate.

Stresul în cazul competițiilor care are ca efect presiunea asupra anumitor evaluatori de a realiza un raport cât mai repede.

## Dezavantajele sistemelor bibliometrice

(vezi Tabel pagina 38 Advisory Report)

Mult mai puține citări pentru domeniile umaniste decât pentru celelalte domenii, mult mai puține reviste în ISI, în ciuda apariției unei alte baze de date similare, SCOPUS, cu scopul de a face competiție lui Web of Knowledge

Indicele Hirsch nu este relevant pentru domeniile umaniste

Google scholar nu are o procedură transparentă (vezi și

<https://scholarlyoa.com/2015/01/20/did-a-romanian-researcher-successfully-game-google-scholar-to-raise-his-citation-count/>

<http://www.hotnews.ro/stiri-opinii-19662700-taiati-salariul-lui-umberto-eco-despre-aberatia-hirsch-universitatea-romaneasca.htm> )

Eșecul ERIH

Desconsiderarea publicațiilor care sunt în altă limbă decât engleza

Alte țări care au creat o bază de date națională a cercetării:

clasificări naționale: Belgia (Flandra), Danemarca și Norvegia ( the Norwegian Association of Higher Education Institutions a dezvoltat o bază de date națională cuprinzând detaliile bibliografice ale tuturor publicațiilor relevante din toate domeniile)

Alternative propuse  
vezi tabel pagina 47